

## САДРЖАЈ

Читаоцу . . . . .	7	
О чему је реч у овој књизи . . . . .	9	
Изјаве захвалности . . . . .	11	
Предговор српском издању . . . . .	12	
УВОД . . . . .	15	
Шта је »византијска философија«? . . . . .	15	
Хронологизација и периодизација . . . . .	16	
<b>I</b>		
<b>РАНОХРИШЋАНСКИ ПРОЛОГ</b>		
Прва глава		
КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЈА ХРИШЋАНСКОГ ВЕРОУЧЕЊА		
У НОВОЗАВЕТНОЈ ЕПОСИ . . . . .	23	
1.1	Порекло хришћанства у околностима религијске расцепканости јудејског света . . . . .	25
1.2	Појам »месијанског покрета« . . . . .	26
1.3	»Месијанска« аскетика . . . . .	27
1.4	Појам »свештеничког богословља« . . . . .	28
1.5	Два типа »свештеничког богословља« и два типа Храма: »историјски« и есхатолошки . . . . .	31
1.6	Основне богословске идеје »есхатолошке« свештеничке традиције које је примило хришћанство . . . . .	36
1.6.1	Концепција I: Месија као Храм Божји . . . . .	37
1.6.2	Концепција II: Месија као Син Божји . . . . .	40
1.6.3	Кратки закључци . . . . .	41
Друга глава		
ФИЛОСОФСКА МИСАО У ХРИШЋАНСКОМ		
БОГОСЛОВЉУ ПРЕНИКЕЈСКЕ ЕПОХЕ . . . . .	42	
1.1	Никејски сабор . . . . .	42
1.2	Шта значи »преникејски« . . . . .	42

2.1	Мужеви апостолски: јудејско богословље без »превода« на грчки. . . . .	43
2.1.1	Основне богословске концепције у епоси Мужева апостолских . . . . .	45
2.1.2	Принципијелна особеност ранохришћанског богословља . . . . .	48
2.2.	Богословље ранохришћанских апологета . . . . .	50
2.2.1	Концепција Логоса код апологета . . . . .	51
2.2.2	Ново и традиционално у учењу апологета о Логосу . . . . .	53
2.2.3	Учење апологета о два логоса Божја – спољашњем и унутрашњем . . . . .	54
2.3	Свети Иринеј Лионски и хришћанско богословље у 3. веку . . . . .	56
2.3.1	Учење о Тројици код Иринеја Лионског . . . . .	57
2.3.2	Одlike новог и традиционалног у тријадологији Иринеја Лионског . . . . .	58
2.4.	Преглед неких тријадолошких учења из 3. и са почетка 4. века . . . . .	59

## II

### КАКО СУ НАСТАЛИ »ПРИРОДА« И »ИПОСТАС«

#### Прва глава

#### КОНЦЕПЦИЈЕ ТРИЈАДОЛОШКЕ ПОЛЕМИКЕ 4. ВЕКА . . . . . 65

1	Уводне напомене о православном богословљу у 4. и 5. веку . . . 65
2	Хришћанска тријадологија у 4. веку . . . . . 67
2.1	Први васељенски сабор (Никеја, 325. године): појмови »једносушни« и »ипостас« . . . . . 67
2.2	Односи између православних и аријанаца средином 4. века и проблем статуса догматских одлука саборâ . . . . . 70
2.3	Учење »подобносушника« (омиусијанаца) . . . . . 72
2.4	Учење евномијанаца (аномеја) . . . . . 72
2.5	Рана (преевномијанска) етапа антиаријанске полемике; начини доказивања . . . . . 73
2.6	Учење о спасењу као обожењу човека; св. Григорије Богослов . . . . . 76
2.7	Аполинаријева јерес и њено оповргавање код св. Григорија Богослова . . . . . 78
2.8	Одређења појмова »суштина« и »ипостас«: Кападокијски оци . . . . . 81
2.9	Божанственост Светога Духа: Василије Велики, Григорије Богослов, Македонијева јерес и Други васељенски сабор (381. године) . . . . . 85
2.10	Учење о спознатљивости Бога и о Богу као Тројици . . . . . 88
2.10.1	Ипостас: њена неспознатљивост по суштини и спознатљивост по енергијама . . . . . 88

2.10.2	Енергија и име; енергија као »кретање суштине« . . . . .	90
2.10.3	Ипостас као τρόπος λάρξεως (»начин постојања«) суштине. . . . .	92
2.10.4	»Догмат о монархији« Оца у Светој Тројици . . . . .	94
2.10.5	Проблем »поретка« ипостаси у Светој Тројици. . . . .	95
2.10.6	Енергија суштине и идиома ипостаси. . . . .	97
2.11	Учење о Тројици: основни садржај и појмовни апарат . . . . .	98
2.11.1	Основне богословске концепције. . . . .	98
2.11.2	Основни појмовни апарат . . . . .	99

## Друга глава

### ФИЛОСОФСKE КОНЦЕПЦИЈЕ

У ХРИСТОЛОШКОЈ ПОЛЕМИЦИ 5. ВЕКА . . . . .	100
-------------------------------------------	-----

1	Општи преглед периода . . . . .	100
1.1	Општи преглед полемике против платонизма . . . . .	101
1.2	Општи преглед христолошке полемике . . . . .	103
2	Епоха Трећег васељенског сабора (431. године) . . . . .	104
2.1	Од Теодора Мопсуестијског до Несторија . . . . .	105
2.2	Трећи васељенски сабор . . . . .	107
2.3	Богословље св. Кирила Александријског . . . . .	108
2.4	Несторијево богословље после његове осуде . . . . .	111
3	Од Халкидонског сабора (451) до Зеноновог <i>Еношикона</i> (482) . . . . .	113
3.1	Предисторија Халкидонског сабора . . . . .	113
3.2	Учење Евтихија и учење Диоскора. . . . .	114
3.3	Учење св. папе Римског Лава Великог. . . . .	115
3.4	Вероучитељно одређење (орос) Халкидонског сабора . . . . .	117
3.5	Значај Халкидонског сабора за савременике. . . . .	119
3.6	Зенонов <i>Еношикон</i> . . . . .	120
4	Богословски резултати 5. века . . . . .	123

## III

### РАНОВИЗАНТИЈСКО БОГОСЛОВЉЕ

#### Прва глава

##### ШЕСТИ ВЕК: ХРИШЋАНСКО БОГОСЛОВЉЕ

У ЛАВИРИНТИМА МЕТАФИЗИКЕ . . . . .	127
------------------------------------	-----

1	Општи преглед периода . . . . .	128
1.1	Проблеми историје извора. . . . .	128
1.2	Карактер догматске полемике у 6. веку. . . . .	129
1.3	Координатне осе логичког простора догматске полемике. . . . .	131
2	Специфичност монофизитског богословља пре његових главних раскола. . . . .	133
2.1	Разлика између монофизитског и Кириловог богословља: Филоксен Мабошки . . . . .	133

2.2	Два тумачења разлике између Исуса и нас: Севир Антиохијски, Јован Граматик Кесаријски и »посебно мишљење« Леонтија Јерусалимског . . . . .	136
3	Једносубјектност Христа у халкидонском богословљу . . . . .	139
3.1.	»Теопасхизам« против криптонесторијанства:	
	Јустинијан Велики . . . . .	140
3.1.1	»Теопасхитски« спорови . . . . .	140
3.1.2	Свети цар Јустинијан и сабор 536. године . . . . .	142
3.1.3	Пети васељенски сабор (553 г.): осуда »три главе«. . . . .	145
3.2	Од Евагријевог оригенизма до оригенизма без Евагрија . . . . .	148
3.2.1	Стање оригенизма до почетка 6. века; Евагријево учење . . . . .	148
3.2.2	Оригенистички спорови у Палестини: исохристи и протокристи . . . . .	151
3.2.3	Леонтије Византијски . . . . .	154
3.2.4	Резултати 553. године: почетак »анонимног« оригенизма . . . . .	157
3.3	Јерес агноита и антрополошки аспект јединства субјекта у Христу . . . . .	158
3.3.1	Јерес агноита: Темистије, Теодор, Псеудо-Кесарије . . . . .	159
3.3.2	Моноенергизам и диоенергизам до четрдесетих година шестога века; Проблем Леонтија Јерусалимског . . . . .	161
3.3.3	Моноенергизам или диоенергизам? Јустинијан и Пети васељенски сабор . . . . .	164
3.4	Резултати епохе Петог васељенског сабора . . . . .	171
4	Главни раскол у монофизитском свету: севиријанство и јулијанство . . . . .	172
4.1	Опште претпоставке полемике о нетрулежности тела Христовог . . . . .	174
4.2	Пolemика непосредно између Севира и Јулијана . . . . .	175
4.2.1	Особеност Севирове позиције у односу на његове претходнике . . . . .	176
4.2.2	Особености Јулијанове позиције у односу на његове претходнике и следбенике . . . . .	178
4.2.3	Особености Севирове позиције у односу на његове следбенике . . . . .	181
4.2.3.1	Севирово учење о Христовој смрти и Евхаристији: повратак несторијанству . . . . .	181
4.2.3.2	Учење о Христовој смрти у латинској традицији двосубјектне христологије . . . . .	183
4.2.3.3	Севиријанци у потрази за излазом из логичких ћорсокака Севировог учења . . . . .	185
4.3	Четири антрополошка модела и пет сотириологија: Јулијан, Августин, Севир, Пелагије и традиција источне патристике . . . . .	188
4.4	Севиријанство и јулијанство после узајамне полемике . . . . .	193
4.4.1	Трансформација севиријанства; Пров и Јован Барбур . . . . .	193
4.4.2	Трансформација јулијанства; актистизам . . . . .	195

4.5.	Резултати антијулијановске полемике за севиријанце и халкидонце: јачање оригениста . . . . .	200
5	Други велики раскол у монофизитском свету: тријадолошки спорови . . . . .	201
5.1.	Почетак јереси тритеита и Јован Филопон . . . . .	203
5.2	Јован Филопон као философ и као богослов-монофизит . . . . .	207
5.3	Тритеизам Јована Филопона . . . . .	212
5.4	Раскол између Александрије и Антиохије . . . . .	214
5.5	Још две тријадологије: Петар Калинички и Дамјан Александријски . . . . .	217
5.6	Додатна разјашњења појма »ипостас«: св. Евлогије Александријски . . . . .	221
5.7	Даља судбина монофизитске тријадологије . . . . .	225
5.8	»Актистизам« из севиријанства: Стефан Говар . . . . .	227
5.9	Раскол кононоваца и атанасијеваца; оригенизам Јована Филопона . . . . .	231
5.9.1	Историја и идејна предисторија раскола . . . . .	231
5.9.2	Филопоново учење о васкрсењу . . . . .	233
5.10	Филијација севиријанских секти у 6. веку . . . . .	238
6	Филопонов оригенизам у халкидонској средини: Евтихије Константинопољски . . . . .	239
6.1	Јустинијанов едикт о афтартодокетизму (564/565. године) . . . . .	240
6.1.1	Историја издања и рецепције . . . . .	240
6.1.2	Нетрулежност тела Христовог у православној традицији прве половине 6. века: св. Јефрем Амидски . . . . .	245
6.1.3	Евтихије о нетрулежности тела Христовог и о Евхаристији . . . . .	247
6.1.4	Евтихије о оваплоћењу, Тројици и »фантазијатству« . . . . .	250
6.1.5	Прецизирање реконструкције садржаја Јустинијановог едикта . . . . .	256
6.2	Евтихијев оригенизам: његово учење о васкрсењу . . . . .	258
6.3	Евтихије о енергијама и вољама у Христу . . . . .	260
7	Монотелитски оригенизам . . . . .	264
7.1	Константин Апамејски на Шестом васељенском сабору . . . . .	265
7.2	Симеон Кенешрински о јереси оригенисте Теодора . . . . .	266
7.3	Основне етапе развоја монотелитског оригенизма . . . . .	269
8	Резултати 6. века . . . . .	270
8.1	Шести век као кључна епоха за средњовековно богословље . . . . .	270
8.2	Перспективе зближавања халкидонаца и севиријанаца . . . . .	272
8.3	Главне унутрашње противречности у халкидонској средини . . . . .	274
8.4	Главне противречности међу монофизитима . . . . .	275
8.5	Закључак . . . . .	276

Друга глава

БОГОСЛОВСКА СИНТЕЗА СЕДМОГА ВЕКА:

СВ. МАКСИМ ИСПОВЕДНИК И ЊЕГОВА ЕПОХА . . . . . 277

1	Историјске околности . . . . .	277
2	Спољашња историја монотелитске уније . . . . .	280
2.1	Личност патријарха Сергија . . . . .	280
2.2	Црквено јединство са монофизитима у Јерменији; сабор <i>Quinisextum</i> . . . . .	281
2.3	Монотелитска унија: »историја идеја« кроз историју цркве . . . . .	284
2.4	Победа богословља над философијом: редак тип конфликта у »историји идеја« . . . . .	296
2.5	Преп. Максим Исповедник: историја проучавања његовог богословља . . . . .	297
3	Монотелитска догматика и њени корени . . . . .	301
3.1	Корени монотелитства у догматској традицији 6. века . . . . .	302
3.1.1	Судбина монотелитског оригенизма . . . . .	303
3.1.2	Главна теза монотелитства: енергија припада ипостаси . . . . .	306
3.1.3	Јединство Христове свести као образложење монотелитства . . . . .	309
3.2	Проблем дељивости дељивог: спорови о људској природи . . . . .	314
3.2.1	Концепција »појединачне природе« као посебан вид философског реализма . . . . .	316
3.2.2	»Појединачне суштине« у христологији: преглед основних консеквенци . . . . .	318
3.2.3	Леонтије Византијски против Јована Филопона . . . . .	319
3.2.3.1	Аргументација Акефала (Јована Филопона) . . . . .	323
3.2.3.2	Аргументација Леонтија Византијског . . . . .	326
3.2.4	Закључци: неопходност стварања конкретно хришћанске философске онтологије . . . . .	330
4	Богословље светог Максима Исповедника . . . . .	332
4.1	»Начин постојања« уместо »појединачне природе« . . . . .	333
4.1.1	Појединачно постојање других суштина: ипостас, а не појединачна природа . . . . .	333
4.1.2	Природа унутар ипостаси: »начин постојања« . . . . .	335
4.1.3	Начин постојања: од битија до свагдаблагобитија . . . . .	338
4.1.3.1	Битије – благобитије / злобитије – свагдаблагобитије . . . . .	339
4.1.3.2	Шта значи начин (тропос) богобитија . . . . .	342
4.1.3.3	Начин постојања и ипостасна идиома . . . . .	346
4.1.4	Нова философска онтологија: потенцијално битије, актуално обожење . . . . .	349
4.1.4.1	Логоси Божји у творевини . . . . .	350
4.1.4.2	Логоси и Логос . . . . .	354

4.1.4.3	»Свагдадејствујуће« оваплоћење Христово: пре и после Рођења Христовог . . . . .	356
4.2	Начин постојања и енергија природе . . . . .	359
4.2.1	Тропос енергије и делатност (праксис) ипостаси . . . . .	359
4.2.2	Удаљавање од вербалног монотелитства: разликовање »енергије« и »праксиса« . . . . .	361
4.2.3 »	Активна пасивност« људске воље у Христу. . . . .	362
4.2.4	Обожјење као кретање образа ка првообразу: »једна енергија« Бога и светих. . . . .	366
4.2.5	»Једна енергија« Бога и светих као престанак синергије . . . . .	369
4.2.6	Теорија вољног акта: воља природна и воља гномска . . . . .	372
4.2.7	Појам гномске воље у христологији. . . . .	376
4.2.7.1	Грех као труљење произвољења и његово исправљање у Христу . . . . .	377
4.2.7.2	Одсуство произвољења и гномске воље у Христу . . . . .	379
4.2.7.3	Несторијанска христологија као модел обожења човека . . . . .	380
4.2.7.4	Количина воља у Христу, у човеку и у обоженом човеку . . . . .	383
4.2.8	»Једна енергија« Бога и светих као актуализација битија у Богу. . . . .	384
5	Путеви византијског богословља после св. Максима . . . . .	385

### Трећа глава

#### ИКОНОБОРСТВО И ИКОНОПОШТОВАЊЕ.

ВИЗАНТИЈСКО БОГОСЛОВЉЕ У 8. И 9. ВЕКУ . . . . .	386
-------------------------------------------------	-----

1	Уводне напомене. . . . .	386
1.1	Из историје изучавања иконоборачких спорова . . . . .	388
1.2	Од симболичких представа до култа иконе. . . . .	390
1.3	Историјска основа иконоборачких спорова . . . . .	394
1.3.1	Први период иконоборства (726/730– 787) . . . . .	394
1.3.2	Други период иконоборства (815– 843) . . . . .	398
1.4	Иконоборство и иконопоштовање: теорија и пракса . . . . .	402
1.4.1	Ситуација на латинском Западу . . . . .	402
1.4.2	Судбина иконопоштовања код несторијанаца и монофизита . . . . .	404
1.4	»Први мачићи« у богословљу иконопоштовања: Ипатије Ефешки . . . . .	406
2	Богословље иконопоштовалаца: 8. век . . . . .	408
2.1	Црквени симболи као »материја достојна поштовања« . . . . .	408
2.2	Боговаплоћење се преноси на материју . . . . .	410
2.2.1	Божанство у телу Христовом и у телима светих. . . . .	410
2.2.2	Обожен је и карактер Христа и светих. . . . .	412
2.2.3	Икона и име Божје . . . . .	415
2.2.3.1.	Учење Јована Дамаскина. . . . .	415
2.2.3.2	Учење Седмог васељенског сабора. . . . .	416

2.2.3.3	Икона и име . . . . .	420
2.3	Основни закључци иконопоштоватељске аргументације у 8. веку . . . . .	421
3	Богословље иконобораца . . . . .	422
3.1	Негирање обожења плоти Христове . . . . .	423
3.2.	Васкрсло тело Христа и Евхаристија . . . . .	428
3.2.1	Разлика између две иконоборачке доктрине: догматска или пастирска? . . . . .	428
3.2.2	Иконоборство 9. века о телу Христовом пре и после васкрсења . . . . .	429
3.2.3	Иконоборство 8. века о Христовом телу пре и после васкрсења . . . . .	430
3.2.3.1	Оцена веродостојности предложене интерпретације . . . . .	433
3.2.4	Закључци о разлици између два иконоборачка учења . . . . .	436
3.2.5	Учење иконобораца о Евхаристији . . . . .	437
3.2.5.1	»Иконоборачки консензус« . . . . .	437
3.2.5.2	Особености учења Константина Копронима . . . . .	439
3.2.6	Неки закључци: особености учења иконобораца у 8. веку . . . . .	442
3.2.7	Јован Граматик: »богословска синтеза« иконоборства . . . . .	442
3.2.7.1	Неописивост тела Христовог само после васкрсења . . . . .	443
3.2.7.2	Одсуство карактера у Христовом човештву . . . . .	446
3.2.7.3	Исусове индивидуалне особености . . . . .	449
3.3	Општи закључци о учењу иконобораца . . . . .	450
4	Богословље иконопоштовалаца у 9. веку . . . . .	450
4.1	Развој богословских тема 8. века . . . . .	451
4.1.1	Могућност иконе као неопходност . . . . .	451
4.1.2	Присуство божанства у црквеном симболу . . . . .	451
4.1.3	Изобразивост ангела . . . . .	453
4.1.4	»Лик Божји« као икона и као човек . . . . .	454
4.2	Христолошки проблеми . . . . .	456
4.2.1	Патријарх Никифор: пуноћа људских својстава тела Христовог . . . . .	456
4.2.2	Теодор Студит: на икони се представља ипостас . . . . .	458
4.2.3	»Природа« + »ипостасне идиоме« ≠ »ипостас«. . . . .	459
4.2.4	Резултати христолошке полемике с иконоборцима . . . . .	460

#### Четврта глава

#### СРЕДЊОВИЗАНТИЈСКИ ЕПИЛОГ:

ЛАВ ХАЛКИДОНСКИ И ЕВСТРАТИЈЕ НИКЕЈСКИ . . . . .	462
-------------------------------------------------	-----

1	Византијско богословље између 9. и 11. века . . . . .	462
1.1	Прекид са Римом: поглед из Византије 9-12. века . . . . .	463
1.2	Унутарвизантијски богословски проблеми . . . . .	467
2	Михаило Псел и покушај »рехабилитације« Прокла . . . . .	468
3	Лав Халкидонски и Евстратије Никејски . . . . .	472



3.1	Икона у учењу Лава Халкидонског . . . . .	474
3.1.1	Икона: материја уместо карактера, карактер уместо Бога . . .	475
3.1.2	Христологија: ипостасовање карактера уместо тела Христовог . . . . .	476
3.1.3	»Акцидентјализација« Христовог тела . . . . .	477
3.1.4	Акциденталност свих карактера, осим »богоипостасног« . . .	478
3.1.5	Закључци о учењу Лава Халкидонског . . . . .	479
3.2	Икона и човештво Христово у учењу Евстратија Никејског .	480
3.2.1.	Образложење иконопоштовања иконоборачким аргументом . . . . .	481
3.2.2	»Акцидентјализација« ипостасних идиома Христа по човештву . . . . .	482
3.2.3	Христос: људска природа без ипостасних идиома . . . . .	483
3.2.4	»Акцидентјализација« Христовог човештва . . . . .	484
3.2.5	Христово човештво као »појединачна природа« . . . . .	485
3.2.6	Природа као »вршилац дужности« ипостаси . . . . .	486
3.2.7	Закључци о Евстратијевом богословљу . . . . .	487
4	Даљи путеви византијског богословља . . . . .	488
	ADDENDA . . . . .	491
	I Леонтије Јерусалимски – аутор 7. века . . . . .	491
	II Максим Исповедник и два Леонтија . . . . .	496
	III Лав III и иконоборство јерменских монофизита . . . . .	501
	Поговор . . . . .	505
	ПОВЕСТ О ПРИРОДИ И ИПОСТАСИ . . . . .	505
	МЕТОДОЛОШКИ ПОСТ СКРИПТУМ И ПОНЕШТО О Ј. МАЈЕНДОРФУ . . . . .	508
	ИМЕНСКИ РЕГИСТАР . . . . .	514